

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

**ANDALUCÍA**

<b>BURGOS, María. (Coord.) (2007).</b> <i>Estudio sobre la educación para el desarrollo en Andalucía. Fase I: Las administraciones públicas (2004-2005).</i> Sevilla: Coordinadora Andaluza de ONGD.	
<b>MACARRO, R.; BURGOS, M. (Coords.) (2009).</b> <i>Estudio sobre la educación para el desarrollo en Andalucía. Fase II: Las organizaciones de la Coordinadora Andaluza de ONGD (2006-2008).</i> Sevilla: Coordinadora Andaluza de ONGD.	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	Lo coordina María Burgos, técnica de la CAONGD (y en el 2ª una vocal de ED) con apoyos diversos (y cuantiosos) de carácter técnico
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	Coordinadora Andaluza de ONGD; no consta financiación externa.
ÁMBITO DEL ESTUDIO	El estudio se realiza en dos fases que se ocupan, respectivamente, de las <i>administraciones públicas y de las ONGD</i>
ÁMBITO TERRITORIAL	Comunidad Autónoma de Andalucía
OBJETIVOS	“Conocer, con datos, experiencias y testimonios concretos y contrastados, la realidad de la educación para el desarrollo en Andalucía” “Visibilizar la educación para el desarrollo, dándole el lugar y el reconocimiento que le corresponde como estrategia imprescindible para el desarrollo en el marco de las políticas de cooperación internacional al desarrollo. Identificar fortalezas y debilidades del trabajo de ONGD para la mejora de sus intervención en ED (II)
HIPÓTESIS DE TRABAJO	Vol I.- Bajo conocimiento del impacto que genera la ED para el bienestar de la sociedad tiene como consecuencia directa la reducción o ausencia de convocatorias de entidades públicas y privadas para subvencionar proyectos de sensibilización y ED, con 4 PREMISAS: NO concepto ED, escaso personal, carece de formación específica de ED para valorar las propuestas de esta temática, valora los proyectos de ED con los criterios y herramientas de la cooperación al desarrollo. Vol II.- <ul style="list-style-type: none"> <li>- ONGD en su conjunto no consideran suficientemente la ED como una prioridad estratégica</li> <li>- En teoría 5ª generación, pero en la práctica 2-3-4</li> <li>- Carencias en la en la transversalización de las prioridades horizontales del desarrollo (genero, dd.hh., interculturalidad...)</li> <li>-</li> </ul>
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	DESCRIPTIVO-EXPLICATIVA... con técnicas cuantitativas y cualitativas F. PRIMARIAS: análisis de convocatorias y resoluciones a través de fichas de recogida de información (I); entrevistas a personal técnico (abiertas, semiestructuradas) y de ONGD (I y II); cuestionarios (II) F. SECUNDARIAS: otros informes y anuarios Grupo de discusión para conclusiones
FORMA DE PRESENTACIÓN RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO	Presentación pública de informes con volcado de resultados a tablas y gráficos

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

<p>CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES</p>	<p>ADMINISTRACIONES PÚBLICAS No hay planificación estratégica de la administración Permanencia 2ª generación y predominio sensi Escasa formación del personal Financiación pública escasa de la ED</p>	<p>ONGD ED no es prioridad estratégica, se gasta sólo 8,7% y se dotan pocos recursos (mucho a voluntariado), con dependencia de la administración. No hay estrategia específica de ED No ED de 5ª generación; predominio sensi Concentración tarea en educación formal Problema de temporalidad de acciones a 1 año (por las convocatorias)</p>
<p>USO POSTERIOR DEL ESTUDIO</p>	<p>Se pretende (no tenemos datos de incidencia): - Concienciación opinión pública - Incidencia en las administraciones (autonómica, provincial y local)</p>	

**CANTABRIA**

<b>RUIZ VARONA, José Manuel (2011).</b> <i>Educación para el Desarrollo en las escuelas de Cantabria: diagnóstico, propuestas y guía de recursos.</i> En elaboración, documento inédito.	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	Profesor de Secundaria (Ciencias Sociales) y Profesor Asociado de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Cantabria
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	Es un Proyecto de Investigación e Innovación Educativa, impulsado por la Consejería de Educación de Cantabria a través de la concesión de una licencia por estudios
ÁMBITO DEL ESTUDIO	Educación formal, y de forma concreta, la enseñanza obligatoria
ÁMBITO TERRITORIAL	Comunidad Autónoma de Cantabria
OBJETIVOS	<p>Conocer la situación general de la ED en los centros educativos, y muy particularmente su presencia en los currículos escolares</p> <p>Conocer el trabajo de las ONGD en centros educativos y su incidencia</p> <p>Ofrecer a la administración educativa autonómica un diagnóstico sobre la ED en la enseñanza formal que informe adecuadamente la toma de decisiones</p>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Profesorado con escaso conocimiento de la ED y ED muy escasa en los centros (débilmente integrada en el diseño y las prácticas curriculares) y vinculada a trabajo ONGD, con predominio del ámbito de la Sensibilización y acciones más ligadas a las actividades complementarias y extraescolares y a las tutorías que a las áreas y materias curriculares, con predominio de Educación para la Paz y de Educación Ambiental sobre otras dimensiones</li> <li>▪ Materiales didácticos de las ONGD infrautilizados en los centros educativos por falta de interés del profesorado, pero probablemente también por la dificultad para integrarlos en el currículo, por estar insuficientemente contextualizados y/o por no responder a las necesidades del profesorado y alumnado.</li> <li>▪ Los obstáculos para una mayor presencia de la ED en la enseñanza formal tienen que ver, tanto o más que con las cortapisas de la normativa, con el peso de las de los centros educativos y con la naturaleza de buena parte de las prácticas profesionales docentes.</li> <li>▪ La comunicación y coordinación entre los centros educativos y las ONGD (y entre las propias ONGD) son débiles, lo que supone una dificultad para una mejor y mayor implantación de iniciativas de ED.</li> <li>▪ La insuficiente formación del profesorado, las tradiciones organizativas y pedagógicas, la escasa implicación activa de los centros y el insuficiente impulso desde la Administración son las causas principales de la escasa incorporación de la ED al PEC y a las programaciones didácticas.</li> <li>▪ Pocos procesos de evaluación de los materiales, actividades y proyectos relacionados con la ED y su incidencia formativa</li> </ul>

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

<p>METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN</p>	<p>Combina el usos de técnicas cuantitativas y cualitativas de recogida de la información:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ cuestionarios a (profesorado, centros, ONGD)</li> <li>▪ entrevistas a agentes educativos, abiertas y semiestructuradas</li> <li>▪ grupos de discusión</li> </ul> <p>Uso de otras fuentes (proyectos educativos, informes, etc.)</p>
<p>FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO</p>	<p>Elaboración de un informe con análisis de resultados, diagnóstico, conclusiones y propuestas (acompañado de anexos con volcado estadístico de resultados de los cuestionarios a tablas y gráficos)</p>
<p>CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES</p>	<p>Conclusiones en la línea de “confirmación de hipótesis” Recomendaciones en fase de borrador</p>
<p>USO POSTERIOR DEL ESTUDIO</p>	

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

<b>COORDINADORA CÁNTABRA DE ONGD (2010).</b> <i>Informe de resultados de encuesta sobre trabajo de las ONGD en centros.</i> Documento de trabajo inédito.	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	Juan Carlos Velasco, Secretario Técnico de la Coordinadora Javier Ruiz, responsable de ED de la Coordinadora Ambos son expertos formadores en ED
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	Coordinadora Cántabra de ONGD.
ÁMBITO DEL ESTUDIO	Educación formal, y de forma muy concreta
ÁMBITO TERRITORIAL	Comunidad Autónoma de Cantabria
OBJETIVOS	Conocer el trabajo de las ONGD en centros para poder afinar con la estrategia del Aula Pedagógica de ED que la Coordinadora promueve.
HIPÓTESIS DE TRABAJO	No las hay como tales. El Aula Pedagógica pretende llegar dónde las ONGD asociadas no lo hacen. El "Aula Pedagógica" ofrece a los centros educativos y el profesorado un proyecto pedagógico capaz de aportar propuestas de actividades de Educación para el Desarrollo, asesoría para el diseño y planificación de las mismas y un amplio centro de recursos (biblioteca y centro de documentación). Su objetivo es coordinar las actividades que en materia de Educación al Desarrollo realicen las ONGD. El Aula Pedagógica se desarrolla en la Casa de la Solidaridad y en los centros educativos, en los que lleva a cabo sus actividades, contando con material pedagógico que permita trabajar con los alumnos y alumnas.
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Encuesta con 9 cuestiones, que versan sobre materiales didácticos, temáticas que se trabajan en ED y centros educativos dónde trabajan (nº centros, alumnado, etapas educativas, etc) Contestan la encuesta 20 organizaciones
FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO	Sencillo documento de presentación exhaustiva de resultados, que no va acompañado de gráficos ni valoraciones específicas
CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES	Las ONGD llegan a 62 centros educativos de 31 municipios en todas las etapas. En la mayoría de los casos envían materiales y/o hacen actividades de sensibilización
USO POSTERIOR DEL ESTUDIO	El documento informa a la Comisión de Educación de la CCONGD para la puesta en marcha del Aula Pedagógica

**Cataluña**

<p><b>CAÑADA MULLOR, Ernest (coord.); TRUÑO I SALVADÓ, Maria; ZABALA I GUITART, Mireia (2003): <i>Diagnòstic sobre l'ús dels recursos d'educació per al desenvolupament de les ONGD entre el professorat de Catalunya.</i></b>                  Disponible en: <a href="http://www.fcongnd.org/DOCUMENTOS/ed_diagnostic.pdf">www.fcongnd.org/DOCUMENTOS/ed_diagnostic.pdf</a></p>	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	Ernest Cañada es investigador y comunicador especializado en temas de turismo y desarrollo. Coordinador de la ONG Alba Sud (Investigación y Comunicación para el Desarrollo). María Truño es responsable de sensibilización y políticas de infancia UNICEF. Mireia Zabala es socióloga, educadora, miembro de Edualter.
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	Encargado por la FCONGD a Sodepau.
ÁMBITO DEL ESTUDIO	Educación para el Desarrollo en el sector formal. Estudio, en general, de las relaciones entre ONGD y centros escolares y, en particular, el uso en la escuela de los materiales de ED producidos por las ONGD.
ÁMBITO TERRITORIAL	Cataluña
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proponer un estado de la cuestión sobre las propuestas que, en el ámbito de la ED, hacen las ONGD hacia la educación formal.</li> <li>▪ Elaborar un marco de referencia básico que nos ayude a conocer qué problemas afronta la relación entre ONGD, ED y la escuela hoy.</li> <li>▪ Identificar una serie de puntos de controversia sobre cómo se está planteando el debate sobre las diferentes formas de intervención de las ONGD en ED en los centros escolares.</li> <li>▪ Facilitar una serie de recomendaciones básicas que contribuyan a mejorar el trabajo de las ONGD en el ámbito de la ED en las escuelas.</li> </ul>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las propuestas y las estrategias de intervención de las ONGD en el contexto escolar en relación a la ED no se adecuan, en términos generales, al contexto escolar al que van dirigidas y, por tanto, existe una importante infratilización de estos recursos e iniciativas.</li> <li>▪ El nuevo marco legislativo, con la sustitución de la LOGSE por la LOCE, puede suponer un cambio de escenario que restringe el espacio de trabajo de la ED en las aulas y, por tanto, de la misma capacidad de incidencia de las ONGD en el contexto escolar.</li> <li>▪ Entre las ONGD y los diferentes sectores presentes en la comunidad educativa (profesorado, especialistas, Administración, asociaciones) no hay la suficiente comunicación y sus iniciativas en el ámbito de la ED no han sido suficientemente contrastadas y debatidas.</li> </ul>
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Búsqueda bibliográfica (Materiales didácticos de ED elaborados por las ONGD; Proyecto curricular; Marco teórico de la ED; Prensa; Legislación educativa).</li> <li>2. Elaboración de un conjunto de hipótesis de partida</li> <li>3. Elaboración de cuestionarios para las entrevistas.</li> <li>4. Elaboración de una serie de criterios de selección para definir el grupo de informantes.</li> <li>5. Selección de un grupo de 38 personas consideradas informantes de calidad: profesorado de</li> </ol>

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

	<p>educación infantil, primaria y secundaria, miembros de ONGD, especialistas y otras personas que aportan una mirada desde fuera del aula.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Realización de entrevistas en profundidad y transcripción.</li> <li>7. Análisis de las entrevistas.</li> <li>8. Redefinición de los contenidos y estructura básica del estudio.</li> <li>9. Redacción del estudio, haciendo hincapié en la identificación de un marco de referencia básico, la identificación de puntos de controversia sobre líneas estratégicas o cuestiones sustanciales y la elaboración de recomendaciones para mejorar el trabajo de ED de las ONGD a centros escolares.</li> <li>10. Discusión en la Junta de la FCONGD y de forma pública.</li> <li>11. Jornadas dirigidas a ONGD, profesorado y otros sectores vinculados al mundo de la ED y la educación.</li> <li>12. Tras esta labor de contraste se completa la redacción del diagnóstico.</li> </ol>
<p>FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO</p>	<p>El diagnóstico se presenta de forma narrativa. No se incluyen ni gráficos ni estadísticas, si tres anexos con el listado de personas entrevistada, el guión de la entrevista a profesorado y el guión de la entrevista a especialistas.</p>
<p>CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES</p>	<p><b>PUNTOS DE DISCUSIÓN</b></p> <p><b>En relación con el marco escolar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tensión entre quienes opinan que la escuela es un espacio adecuado para trabajar ED y quienes creen que está abocada a reproducir el sistema y que, por tanto, habría que trabajar en espacios alternativos a la escuela.</li> </ul> <p><b>En relación con la relación entre ONGD y centros escolares</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se propone que las ONGD podrían especializarse en temas concretos y diferentes. De esta manera también se mejoraría la calidad de los materiales.</li> </ul> <p><b>En relación con la diversidad de maneras de trabajar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tensión entre quienes opinan que la ED debiera de programarse como una materia y quienes creen que debe ser transversal.</li> <li>▪ No hay una posición única en torno a cuáles son las mejores estrategias para incorporar la ED los centros escolares. Estaría muy bien que los centros educativos formaran un departamento de solidaridad, de la misma manera que hay un departamento de lengua o de sociales, que articulase el trabajo del ED de forma interdisciplinar y cotidiana.</li> <li>▪ Se plantea una discrepancia respecto de la valoración de los elementos conceptuales de la ED. Mientras hay quien valora de forma prioritaria la ED como una educación en valores, otros consideran que esta no se puede desligar de los contenidos conceptuales. Este segundo grupo considera que demasiado a menudo en ED se trabaja con metodologías socio-afectivas que pueden acabar olvidando su vertiente conceptual, e incluso que contribuyan a hacer de la ED una temática de segunda categoría.</li> </ul> <p><b>En relación con las características de los recursos</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Tensión entre quienes están a favor del libro de texto y de que la ED se incorpore en este y quienes opinan que un exceso de pautas o actividades muy planificadas resta potencialidad a la ED. Por contrario, proponen recursos menos estructurados e ideas generadoras.</li></ul> <p><b>En relación con el puente entre las ONGD y los centros escolares.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Hay diversidad de opiniones a la hora de clarificar el papel de las ONGD, unas personas valoran su presencia en los centros y su labor de acompañamiento y otras creen que solo entorpecería la dinámica escolar y no serviría para incorporar más profesorado a la causa.</li></ul> <p><b>RECOMENDACIONES</b></p> <p><b>En relación con el marco escolar</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Hacer un trabajo de divulgación de ED en los centros escolares, así como de las herramientas disponibles para trabajarla.</li><li>▪ Formular propuestas pedagógicas de cómo incorporar la ED en el Proyecto Educativo de Centro.</li><li>▪ Estimular la adopción de compromisos para parte de los centros escolares: implicación del equipo directivo del centro y un porcentaje mínimo del claustro dispuesto a impulsarlo.</li><li>▪ Alianzas y estrategias de trabajo conjuntas con otros actores e instancias educativas.</li></ul> <p><b>En relación con el marco legislativo y institucional</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sería conveniente que las ONGD conocieran la problemática específica del mundo de la educación y que se implicaran en las luchas y reivindicaciones del sector.</li><li>▪ Desde las ONGD habría que insistir en la demanda a la Administración de la necesidad de garantizar que se pueda trabajar la ED desde los centros escolares de Cataluña.</li></ul> <p><b>En relación con la relación de ONGD y centros escolares</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sería conveniente que la información sobre la oferta de recursos de las ONGD llegara a los centros escolares de forma coordinada y sistematizada (tener en cuenta, también, el calendario escolar).</li><li>▪ Sería importante establecer espacios de coordinación estable para intercambiar información sobre materiales disponibles, temáticas trabajadas y estrategias de intervención, así como para estudiar viabilidad de realizar acciones conjuntas</li></ul> <p><b>En relación con los enfoques de trabajo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Hacer planteamientos curriculares que no supongan añadir contenidos sino reelaborar y/o reestructurar los existentes.</li><li>▪ Los enfoque de trabajo en ED no sólo pasan para la elaboración de recursos didácticos (hermanamientos con escuelas del Sur, grupos de solidaridad del centro escolar, formación, asesorías, intercambios de experiencias entre escuelas, etc. ). Sería recomendable disponer de estudios de evaluación de diferentes tipo de experiencias concretas de trabajo en ED.</li><li>▪ Sería conveniente que las ONGD elaboraran propuestas de carácter integral que permitieran un abordaje desde múltiples dimensiones, más allá de la sobreoferta de unidades didácticas puntuales.</li></ul>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Para facilitar y fomentar la comunicación y el intercambio entre escuelas del Norte y el Sur, las ONGD podrían aprovechar los programas existentes de la UE.</li> </ul> <p><b>En relación con las características de los recursos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disponer de recursos de todo tipo bien seleccionados que incluyan, por ejemplo, recopilaciones de mapas, imágenes, cómics, estadísticas, artículos, cuentos, poemas, películas, documentales, canciones...</li> <li>▪ Elaborar propuestas didácticas utilizando soportes y formatos innovadores y haciendo uso de las nuevas tecnologías de la comunicación.</li> <li>▪ Facilitar elementos de proximidad con las realidades del sur: que las ONGD lleven a las escuelas agente del Sur.</li> <li>▪ Adecuar las propuestas didácticas sobre inmigración e interculturalidad a las nuevas situaciones, problemáticas y necesidades que vive la escuela.</li> <li>▪ Elaborar materiales de forma ágil ante temas de actualidad (se considera idóneo el uso de internet).</li> </ul> <p><b>En relación con el puente entre las ONGD y los centros escolares</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incidir en las instituciones públicas para que colaboren en la difusión de materiales. Apostar por la formación del profesorado.</li> </ul>
USO POSTERIOR DEL ESTUDIO	Se plantean unas Jornadas para presentar y debatir los resultados, con la idea de que ambos -diagnóstico y jornadas- sirvan para establecer puentes entre ONGD y profesorado.

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

<b>BAOBAB-EDUALTER</b> (2010): <i>Caracterització i anàlisi de l'Educació per al Desenvolupament a Catalunya</i> . Barcelona: Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament.													
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	Baobab es una consultoria que trabaja en cooperación al desarrollo y que ofrece servicios de planificación estratégica; identificación y formulación de programas; monitoreo y evaluación; fortalecimiento de capacidades institucionales; y estudios y políticas ( <a href="http://www.baobabconsultoria.com">www.baobabconsultoria.com</a> ). Edualter es una red de recursos en educación para la paz, el desarrollo y la interculturalidad. En su página web ( <a href="http://www.edualter.org">www.edualter.org</a> ) ofrecen acceso a materiales, bibliografía, agenda, directorio de personas y temas de actualidad.												
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	Encargo de la ACCD para la elaboración de la Estrategia de Educación para el Desarrollo de la Generalitat de Catalunya.												
ÁMBITO DEL ESTUDIO	ED en general, con referencia a la educación formal y no formal.												
ÁMBITO TERRITORIAL	Cataluña												
OBJETIVOS	El objetivo es elaborar el borrador de la Estrategia de Educación para el Desarrollo en Cataluña.												
HIPÓTESIS DE TRABAJO	No constan												
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	<p>Metodología participativa. Estudio fundamentalmente cualitativo. Revisión bibliográfica. Entrevistas adaptadas a cada grupo de actores (ver más abajo). Talleres de trabajo realizados en Barcelona, Girona, Lleida y Tarragona.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Generalitat</th> <th>ONG i moviments socials</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grup 00: ACCD/DGCAH</td> <td>Grup 30: ONG que treballen en incidència Grup 31: ONG que treballen en sensibilització</td> </tr> <tr> <td>Grup 01: Òrgans consultius de cooperació Grup 02: Departament d'Educació Grup 03: DIUE</td> <td>Grup 32: Comissió EPD FCONGD Grup 33: Moviments socials</td> </tr> <tr> <td>Grup 04: Departament de Cultura i Mitjans Grup 05: Secretaria de Joventut i Secretaria d'Immigració Grup 06: Institucions públiques sobre desenvolupament i drets humans</td> <td>Entitats en el camp de la immigració i diversitat Grup 40: Entitats en el camp de la immigració i diversitat</td> </tr> <tr> <td>Ens locals</td> <td>Mitjans de comunicació</td> </tr> <tr> <td>Grup 10: Diputacions</td> <td>Grup 51: Professionals en mitjans d'àmbit nacional Grup 52: Professionals en mitjans d'àmbit</td> </tr> </tbody> </table>	Generalitat	ONG i moviments socials	Grup 00: ACCD/DGCAH	Grup 30: ONG que treballen en incidència Grup 31: ONG que treballen en sensibilització	Grup 01: Òrgans consultius de cooperació Grup 02: Departament d'Educació Grup 03: DIUE	Grup 32: Comissió EPD FCONGD Grup 33: Moviments socials	Grup 04: Departament de Cultura i Mitjans Grup 05: Secretaria de Joventut i Secretaria d'Immigració Grup 06: Institucions públiques sobre desenvolupament i drets humans	Entitats en el camp de la immigració i diversitat Grup 40: Entitats en el camp de la immigració i diversitat	Ens locals	Mitjans de comunicació	Grup 10: Diputacions	Grup 51: Professionals en mitjans d'àmbit nacional Grup 52: Professionals en mitjans d'àmbit
Generalitat	ONG i moviments socials												
Grup 00: ACCD/DGCAH	Grup 30: ONG que treballen en incidència Grup 31: ONG que treballen en sensibilització												
Grup 01: Òrgans consultius de cooperació Grup 02: Departament d'Educació Grup 03: DIUE	Grup 32: Comissió EPD FCONGD Grup 33: Moviments socials												
Grup 04: Departament de Cultura i Mitjans Grup 05: Secretaria de Joventut i Secretaria d'Immigració Grup 06: Institucions públiques sobre desenvolupament i drets humans	Entitats en el camp de la immigració i diversitat Grup 40: Entitats en el camp de la immigració i diversitat												
Ens locals	Mitjans de comunicació												
Grup 10: Diputacions	Grup 51: Professionals en mitjans d'àmbit nacional Grup 52: Professionals en mitjans d'àmbit												

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

	<p>Grup 11: Ajuntaments i consells de cooperació                  Grup 12: Consells Comarcals                  Grup 13: Fons Català  <b>Sector educatiu</b>                  Grup 20: Professors/es centres d'educació formal (primària i secundària)                  Grup 21: Entitats de suport al professorat, sindicats de professors/es                  Grup 22: AMPAs i sindicats d'estudiants                  Grup 23: Professors/es de centres universitaris                  Grup 24: Entitats en el camp de l'educació dels joves en temps de lleure                  Grup 25: Entitats d'educació no-formal d'adults                  Grup 26: Entitats que elaboren materials pedagògics                  Grupo de actores</p>	<p>local  <b>Recerca i experts</b>                  Grup 60: Experts en EPD formal                  Grup 61: Experts en mitjans de comunicació                  Grup 62: Experts en EPD (general)                  Grup 63: Altres experts en cooperació internacional                  Grup 65: Investigadors/es</p>	
<p>FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO</p>	<p>Discurso narrativo acompañada de esquemas.</p>		
<p>CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES</p>	<p><b>Educación formal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Escuela como espacio privilegiado para la ED.</li> <li>▪ Hay multitud de iniciativas en marcha o llevadas a cabo por ONGD que proporcionan una base de trabajo muy rica, es necesario, sin embargo realizar un proceso de evaluación y sistematización.</li> <li>▪ El profesorado sensibilizado no siempre dispone de apoyos en el centro, se precisa que la ED se incorpore como uno de los objetivos prioritarios con asignación de tiempos y responsables.</li> <li>▪ La escolarización de la población inmigrada está suponiendo un reto y una oportunidad para incorporar un buen tratamiento de la diversidad. Igualmente se ve como oportunidad la incorporación de la asignatura de educación para la ciudadanía.</li> <li>▪ La autonomía de los centros permite incorporar la ED.</li> <li>▪ La escuela debe abrirse a la comunidad.</li> <li>▪ Las nuevas tecnologías son un apoyo para las redes de centros.</li> <li>▪ Formación del profesorado, vinculada con la realidad del centro, priorizando la formación interna creando</li> </ul>		

	<p>espacios de reflexión en el centro.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ La ACCD y el Dpto. de Educación debieran tener papel de impulsores.</li></ul> <p><b>Educación no formal</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ El tejido asociativo de entidades educativas de ocio, cuenta con una larga trayectoria en Cataluña.</li><li>▪ El sector se caracteriza a sí mismo como formador de ciudadanía y a la ED como uno de sus ejes de trabajo. Sin embargo, no existe un reconocimiento y visualización pública sobre el rol que la ED puede jugar dentro de los espacios de ocio.</li><li>▪ Que no sean reconocidos por la ACCD como agentes dificulta su acceso a financiación.</li><li>▪ Una reflexión profunda sobre su trabajo para resaltar los elementos que permitan visualizar su rol educativo en relación a la ED.</li><li>▪ Aprovechar la pertenencia en redes internacionales para el intercambio de experiencias de ED, participación y difusión de acciones de incidencia política y el aprendizaje de colectivos del Sur.</li><li>▪ Articular actuaciones con otros agentes educativos, centros educativos, ONG y administraciones locales, aprovechando la extensión territorial que posee el sector.</li><li>▪ Incorporar las realidades sociales en el trabajo cotidiano, ajustando desde la perspectiva de la ED el uso de las nuevas tecnologías y la diversidad en los espacios educativos.</li></ul> <p><b>Sensibilización</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Aumentar de forma significativa los recursos técnicos y humanos y la financiación económica por las acciones de sensibilización.</li><li>▪ Promover modelos de financiación que encajen con las características de l'ED de forma que se prioricen procesos versus acciones puntuales (programas), la visión a largo plazo (plurianual), reconocimiento de otros actores de ED, el valor añadido y el fomento de las sinergias y el trabajo en red.</li><li>▪ Promover la evaluación de impacto de las actuaciones en ED, ofreciendo recursos y herramientas adecuados y suficientes para que los actores y el sector puedan implementar procesos de evaluación y aprendizaje de sus acciones.</li><li>▪ Apoyar a la formación para fortalecer las capacidades del sector.</li><li>▪ Poner al mismo nivel la estrategia de cooperación y la de ED y buscar la complementariedad, fomentar que todo proyecto de cooperación tenga una estrategia de ED, no para visibilizar el proyecto, sino para conseguir más impacto.</li><li>▪ Fomentar las acciones de sensibilización descentralizadas al territorio</li><li>▪ Tener en cuenta las especificidades y la realidad de cada territorio, entendiendo que estas son diferentes dentro de Cataluña y que cada actuación de sensibilización tiene que ser diferenciada según el espacio donde se implementa.</li><li>▪ Apostar por las acciones de sensibilización coorganizadas por diferentes actores y fomentar la participación de nuevos actores en ED (población inmigrada, etc.).</li></ul>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- Establecer unas líneas claras de financiación de proyectos de ED donde se recojan claramente el cumplimiento del Código Ético, de forma que las acciones de sensibilización financiadas tienen un contenido y el enfoque correcto.
  - Establecer un diálogo continuo entre l'ACCD y las entidades para mejorar las actuaciones y recibir feed-back técnico todo compartiendo recursos y aprendizajes.
  - Apoyar de forma explícita la investigación y la investigación dentro de las acciones de sensibilización.
  - Apoyar propuestas innovadoras.
  - Dar más valor y visibilidad a lo que se está haciendo en sensibilización en Cataluña.
  - Impulsar un grupo de trabajo específico sobre sensibilización, con mecanismos participativos que decidan ámbitos prioritarios de la sensibilización por los próximos años.
  - Facilitar el acceso y utilización de los actores a espacios y recursos públicos existentes.
- Incidencia política**
- Apoyar a la formación y al intercambio de experiencias entre entidades catalanas, españolas e internacionales que trabajan en incidencia política.
  - Promover espacios de consulta y participación reales, asegurando que todos los actores y las administraciones dan relevancia y reconocimiento a estos espacios.
  - Reconocer de forma explícita las actuaciones de incidencia política dentro del Plano Director.
  - Dar un mayor reconocimiento a la incidencia dentro de la convocatoria de ED, asignando recursos adecuados y reconociendo que se trata de un proceso a largo plazo, costes y que incluye otras actividades como, por ejemplo, la investigación.
  - Apoyar campañas y acciones de incidencia al Sur con la colaboración de ONGD del Sur, al norte y al sur (tendría que priorizarse), y aquellas realizadas por plataformas de ONGD tanto al norte como al sur.
  - Promover una mayor transparencia y apertura de las administraciones públicas para que las entidades tengan información necesaria para hacer incidencia.
  - Apostar por un sistema multilateral donde encaje la realización de acciones de incidencia desde Cataluña a organismos internacionales.
- Medios de comunicación**
- Hay que empezar para favorecer que todos los actores del ED se puedan conocer, crear red, colaborar y buscar complementariedades y sinergias, etc.
  - Hay que impulsar la relación entre los profesionales de la comunicación y las ONG para generar y promover nuevas iniciativas.
  - Sería importante incentivar el trabajo en red entre los medios y los otros actores, para facilitar el acceso a información fiable y avanzar conjuntamente en la componente pedagógica (ONG, actores del sector educativo).
  - Hay que impulsar la Responsabilidad Social Corporativa en los medios.
  - A la Generalitat le hace falta transversalidad en la conciencia de la ED en todos sus departamentos: la

	<p>coherencia de políticas de desarrollo tendría que ser una apuesta clave para los próximos años.</p> <p><b>Investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se reconoce el importante rol de la ACCD para impulsar la investigación en desarrollo y ED, de manera conjunta y coordinada con el DIUE. Las acciones que la ACCD tendría que realizar son:</li> <li>▪ Crear un espacio de trabajo estable entre la ACCD y el DIUE para promover la investigación en desarrollo a las universidades catalanas y asegurar la coordinación de Impulsar sistemas de becas a través del DIUE para hacer doctorados en desarrollo a las universidades catalanas, extranjeras o del sur asegurando que el conocimiento no quede</li> <li>▪ Crear un Instituto de investigación de referencia internacional en materia de desarrollo que impulse la investigación y aglutine esfuerzos.</li> <li>▪ Crear un observatorio sobre la ED como plataforma de reflexión e investigación en ED en Cataluña.</li> <li>▪ Incidir en los planes de investigación nacional para que incluyan la investigación en desarrollo como prioridad, aportando los recursos necesarios para impulsarlo a través de convocatorias gestionadas de forma coordinada por el DIUE o la ACCD.</li> <li>▪ Promover convocatorias específicas dotadas de suficientes recursos económicos por de impulsar la investigación en desarrollo en Cataluña desde las universidades e instituciones no universitarias, fomentando que sea una investigación con colaboración con otras instituciones catalanas o locales de los países del Sur, y su publicación y difusión.</li> </ul> <p><b>Aspectos de conjunto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No hay en todo el sistema atisbos de articulación, coordinación o complementariedad.</li> <li>▪ El Consejo de Cooperación no aborda específicamente la ED, sería necesario un grupo.</li> <li>▪ Hay que reforzar las sinergias entre Cooperación y Educación.</li> <li>▪ La Generalitat tiene un rol fundamental para promover la coherencia de políticas.</li> </ul>
USO POSTERIOR DEL ESTUDIO	El documento fue el borrador entregado a la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo para elaborar la Estrategia de Educación para el Desarrollo de Cataluña.

**Comunidad de Madrid**

<p><b>MESA PEINADO, Manuela</b> (dir.) (2001): <i>La educación para el desarrollo en la Comunidad de Madrid. Tendencias y estrategias para el siglo XXI Informe a la Dirección General de Cooperación y Voluntariado de la Comunidad de Madrid.</i> Disponible en: <a href="http://www.fongdcam.org/manuales/educaciondesarrollo/datos/docs/A_docs/b_6_4_Ed.Desarrollo%20CM.pdf">www.fongdcam.org/manuales/educaciondesarrollo/datos/docs/A_docs/b_6_4_Ed.Desarrollo%20CM.pdf</a></p>	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	<p>Manuela Mesa (Centro de Investigación para la Paz), experta en ED, dirige el estudio en el que han colaborado además: Belen Drona (pedagoga y colaboradora del CIP), Jose Angel Paniago (Coordinador de las Prácticas de Educación para la Paz de la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense), Carlos Ballesteros (Profesor de la Universidad Pontificia Comillas–ICADE-), Jose Antonio Sanahuja (Profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid y experto del Consejo de Cooperación) Mabel González (periodista y editora de la revista Papeles y del anuario del Centro de Investigación para la Paz), Teresa Muñoz (socióloga y voluntaria del grupo de educación para el desarrollo de la organización Ruben Darío), Jose Luis Ferrandiz (economista, y miembro de la Vocalía de Educación para el Desarrollo de la Coordinadora de ONGD), Rocío Segura (responsable de ED en Veterinarios sin Fronteras).</p>
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	<p>Encargado por la Dirección General de Cooperación y Voluntariado de la Comunidad de Madrid.</p>
ÁMBITO DEL ESTUDIO	<p>Estudio general, referido al ámbito autonómico pero que pretende abarcar las acciones realizadas en los espacios formales y no formales e implementados por una amplia diversidad de agentes: instituciones públicas, centros educativos, asociaciones juveniles, universidad, profesorado, ONGD, medios de comunicación...</p>
ÁMBITO TERRITORIAL	<p>Comunidad Autónoma de Madrid</p>
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Definir el marco conceptual de la ED.</li> <li>▪ Analizar, los límites y potencialidades de las diferentes acciones de ED, a partir de las estrategias, destinatarios y temas que abordan.</li> <li>▪ Identificar los principales actores implicados en la ED, así como sus prioridades, objetivos y líneas de actuación.</li> <li>▪ Formular propuestas de actuación en el ámbito de la ED.</li> <li>▪ Realizar una recopilación de los principales recursos bibliográficos y documentales existentes sobre el tema.</li> </ul>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	<p>No constan.</p>
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Consulta de fuentes documentales españolas y europeas. (Entre ellas destacan algunas que han servido de base para la elaboración de los contenidos de ciertos capítulos (p.e. Baselga, Boni, Ferrero, 2000; Korten, 1987 y 1990; ITECO; Polygone...).</li> <li>▪ Rastreo en Internet (no especifican de qué tipo).</li> <li>▪ Entrevistas en los municipios de la región (no especifican) y a actores europeos: Centro Norte-Sur, el Comité de Enlace, la Dirección General de Desarrollo de la Unión Europea, Ritimo, la casa internacional, entre otros).</li> <li>▪ Análisis de los proyectos de ED cofinanciados por la Dirección General de Cooperación y Voluntariado en la Comunidad de Madrid de 1995 a 1999.</li> </ul>

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisión de materiales de ONGD y otras instituciones (a través de ellas mismas y centros de documentación como el del CIP).</li> <li>▪ Estudio de campo sobre programas de televisión y radio (realizado con la colaboración de diversos periodistas).</li> <li>▪ Selección de experiencias europeas de educación para el desarrollo que se han recogido a partir de entrevistas y participación en diversas estructuras y actividades de educación para el desarrollo a lo largo del año.</li> </ul>
FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	Fundamentalmente narrativa. Texto acompañado de algunas tablas (abundantes), gráficos (pocos), esquemas (pocos) y fotos (pocas).
CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Es necesaria una conceptualización clara de la educación para el desarrollo y de sus ámbitos de actuación, estableciendo un consenso entre los actores implicados.</li> <li>▪ Definir una agenda del desarrollo que identifique las cuestiones clave, promoviendo estudios y análisis rigurosos sobre los temas. Son necesarias investigaciones que favorezcan una base teórica sobre la que actuar.</li> <li>▪ Crear un departamento o sección responsable de ED a nivel institucional que establezca criterios y prioridades, se ocupe de sistematizar los proyectos y acciones y evaluarlos, y que sea el interlocutor con ONG y Consejerías de educación sobre este tema.</li> <li>▪ Definir un plan de acción de ED en el marco de la Consejería, que coordine y dé unidad a las acciones de educación para el desarrollo.</li> <li>▪ Promover la coordinación entre las instituciones, para favorecer una especialización funcional que permita mejorar las prácticas y cubrir los diferentes ámbitos de actuación.</li> <li>▪ Las acciones de educación para el desarrollo deben definirse en un marco de proyecto a medio plazo, estableciendo planificación y financiación de carácter plurianual. Se deberían financiar proyectos de una duración de uno o dos años como mínimo, y enmarcados en programas más amplios.</li> <li>▪ Promover el fortalecimiento de redes de organizaciones y favorecer fuentes de financiación que impulsen el trabajo en consorcio.</li> <li>▪ En educación formal, formular una propuesta de transversalidad que incorpore los ejes transversales desde una perspectiva global, en la que la dimensión Norte- Sur juegue un papel relevante.</li> </ul>
USO POSTERIOR DEL ESTUDIO	En la medida en que ha sido un encargo institucional es de suponer que haya sido utilizado para informar alguna política concreta en el ámbito de la cooperación (Plan Director) o de la educación, pero en el informe no aparece.

## NAVARRA

<b>EQUIPO ATANDO CABOS (2004).</b> <i>Atando cabos. Estudio sobre la situación de la Educación para el Desarrollo con jóvenes de 12 a 18 años en Pamplona y Navarra.</i> Pamplona: Coordinadora de ONGD de Navarra. Disponible en: <a href="http://www.congdnavarra.org">www.congdnavarra.org</a>	
	Libro de 120 pp. editado en papel y un CD con las versiones completas de todos
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	Equipo Atando Cabos de la Coordinadora de ONGD, con 7 miembros. Participan también en las distintas investigaciones Taller de Sociología S.L. y Colectivo ABRA
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	Promovido y publicado por la Coordinadora de ONGD de Navarra, con financiación de Gobierno de Navarra y Ayuntamiento de Pamplona.
ÁMBITO DEL ESTUDIO (incluye descripción....	La situación de la Educación para el Desarrollo con jóvenes de 12 a 18 años, con especial referencia al ámbito de la educación formal (aunque también no formal). En realidad plantea 3 investigaciones complementarias (con 3 distintos autores): A.- LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN NAVARRA (separa Análisis Cualitativo y A. Cuantitativo) B.- ANÁLISIS DE PROYECTOS (presentados a convocatorias de subvención) Y MATERIALES (más utilizados). C.- REVISIÓN DE (3) INVESTIGACIONES SOBRE LA JUVENTUD EN NAVARRA
ÁMBITO TERRITORIAL	Comunidad Autónoma de Navarra
OBJETIVOS	<p>COMPRENDER LA SITUACIÓN DE LA ED EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN FORMAL Y NO FORMAL EN LA ETAPA 12-18 AÑOS EN PAMPLONA Y NAVARRA.</p> <p>Objetivo 1. Analizar lo que se hace en la educación formal desde nuestra concepción de ED.</p> <p>Objetivo 2. Conocer la concepción que tienen los educadores y educadoras sobre la ED, y la visión del mundo desde donde la explican, así como la vinculación que éstos y éstas establecen en Navarra entre la ED y la juventud escolarizada de minorías étnicas.</p> <p>Objetivo 3. Analizar la disponibilidad de educadoras y educadores y de los centros, en torno a la ED en Navarra, buscando establecer relaciones de correlación y causalidad entre esta disponibilidad y otras variables (variables geográficas, sociodemográficas, tipo de formación con que cuentan, materia que imparten ...).</p> <p>Objetivo 4. Analizar el planteamiento de la Administración Educativa Navarra con relación a la formación, asesorías, material educativo y desarrollo de normativa específica en materia de ED.</p> <p>Objetivo 5. Identificar los intereses de los y las jóvenes sobre el Sur, y su interpretación sobre las relaciones Norte/Sur.</p> <p>Objetivo 6. Estudiar las ofertas de las ONGD desde la concepción de ED expuesta en el anexo.</p>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	<p>Ver relación adjunta de 21 hipótesis (Anexo 1).</p> <p>En síntesis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Escasa presencia de la ED en el diseño curricular (sólo puntual/ sensibilización/ asistencial);</li> <li>▪ Escasa disposición y preparación profesorado –sólo privados, euskera y profes ONGD-;</li> <li>▪ Departamento de Educación no voluntad firme ED ni recursos</li> </ul>

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

<p>METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN</p>	<p>Varía para cada investigación; predomina la “<b>técnica de análisis de discurso</b>” A-Cualitativa.- 7 grupos de discusión y dos entrevistas. A-Cuantitativa.- Encuesta a 751 profesorado secundaria B.- Análisis de 20 proyectos, 16 materiales y 3 entrevistas C.- Análisis de 3 informes sobre juventud navarra</p>
<p>FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO</p>	<p>El diagnóstico se presenta completamente ligado a las propuestas de acción (ver el apartado siguiente)</p>
<p>CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES</p>	<p>Conclusiones parciales por investigaciones: A.- Se presentan en un DAFO estructurado en torno a seis ítems B.- Lista de conclusiones generales C.- Lista de conclusiones en 6 ámbitos Generales: en el cap. 4, a partir del análisis, establece 41 propuestas de acción en torno a distintos contextos y ámbitos; para después proponer cuatro líneas estratégicas de actuación: <b>1. Proceso y contenido.</b> Potenciar la ED como proceso, transversal en lo educativo y necesario para el cambio social, haciendo un especial esfuerzo por un trabajo en la globalidad que incorpore a todos los agentes que participan en el proceso educativo sea en el ámbito formal, informal o no formal. A su vez es necesario, dentro del concepto de educación, tener especialmente en cuenta la imagen que transmitimos del sur, poniendo un especial cuidado en que sea real y cercana. <b>2. Agentes participativos, organización y estructura.</b> Promover la coordinación entre los distintos agentes de cooperación -instituciones, centros educativos, organizaciones de tiempo libre y ONGD– potenciando dicha coordinación en todos los niveles y todas las áreas: coordinación interna de las propias entidades y coordinación entre los distintos agentes, provocando así una coherencia en la realización, distribución y evaluación de los distintos recursos disponibles: materiales, formación, organización, financiación. <b>3. Metodología.</b> Fomentar planes de trabajo, programas y actuaciones dinámicos, flexibles, y atractivos que potencien el análisis, la reflexión y la acción, con el fin de facilitar el camino de la reflexión al compromiso. <b>4. Planificación.</b> Facilitar e impulsar un trabajo con continuidad y a largo plazo que favorezca la retroalimentación de los propios programas y el aprendizaje en forma de proceso.</p>
<p>USO POSTERIOR DEL ESTUDIO</p>	<p>Se pretende que las conclusiones y propuestas sean “la parte visible de una estrategia educativa en Navarra”, para lo que se pide “dotar a la Coordinadora de mayor capacidad” para “liderar un procesos integrador y renovador de la ED en Navarra”</p>

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

**País Vasco**

<b>CABALLERO GONZÁLEZ, Itziar</b> (Coord.) (2004): <i>Cuaderno de Trabajo de Educación para el Desarrollo</i> . Bilbao, UNESCO Etxea. Disponible en: <a href="http://www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/EducacionDesarrollo.pdf">www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/EducacionDesarrollo.pdf</a>	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	Itziar Caballero es técnica de ED. En aquel momento estaba trabajando para Unesco Etxea. Grupo asesor: Equipo de Educación para el Desarrollo de Hegoa, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, Fundación Alboan, Natividad Ovelleiro Sacristán (Profesora y miembro de Leonekin) y Mireia Espiau Idoiaga (EUEDEL).
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	Iniciativa de Unesco Etxea. El estudio lo realizan: Unesco Etxea, el Grupo de Sensibilización y Educación para el Desarrollo de Bizkaia de la Coordinadora de ONGD de la CAV, en colaboración con los centros educativos, las ONGD y los Berritzegune (centros de profesorado).
ÁMBITO DEL ESTUDIO	Educación para el Desarrollo en el sistema educativo formal (infantil, primaria y secundaria).
ÁMBITO TERRITORIAL	País Vasco
OBJETIVOS	Objetivo transversal: “Mejorar la situación de la ED en el sistema educativo de la CAV”. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conocer la percepción que sobre la ED tienen los diferentes agentes del sistema educativo.</li> <li>▪ Involucrar a dichos agentes en el diagnóstico participativo y en la elaboración de las propuestas.</li> </ul>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	No señalan hipótesis.
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Metodología participativa bien definida. El estudio se dividió en dos partes, una de diagnóstico y otra de propuestas de mejora. Etapa 1. Para el diagnóstico: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisión bibliográfica.</li> <li>▪ Encuesta a las ONGD (cuestionario con preguntas semiabiertas y cerradas).</li> <li>▪ Entrevista a los centros educativos (en profundidad, 42 de los 109 identificados con trabajo en ED y en colaboración con ONGD).</li> <li>▪ Grupos de debate (convocados por provincias y con la participación de centros y ONGD).</li> <li>▪ Foro de debate.</li> <li>▪ Entrevista a los berritzegune.</li> <li>▪ Borrador de diagnóstico.</li> </ul> Etapa 2. Propuestas de mejora <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Grupo de debate.</li> <li>▪ Cuestionario complementario para otras personas participantes en la investigación pero no en la actividad anterior.</li> </ul> Agentes participantes, ONGD, profesorado de centros educativos y berritzegune.
FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓST	Discurso narrativo bien estructurado, apoyado con tablas.
CONCLUSIONES/	Se plantearon 16 propuestas de mejora (Anexo 2), pero se seleccionaron 7 porque fueron valoradas como las más

<p>RECOMENDACIONES PRINCIPALES</p>	<p>deseables y realizables:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducir la ED en el proyecto educativo del centro de forma explícita.</li> <li>2. Fomentar la coordinación entre ONGD, y entre ONGD y centros, a través de la mejora de los mecanismos de difusión y distribución de los recursos de la ED .</li> <li>3. Liberar a una persona del centro de un número de horas determinadas para que coordine, se forme y asesore sobre el tratamiento de la ED .</li> <li>4. Introducir la ED en las diversas diplomaturas de la Escuela de Magisterio y carreras afines.</li> <li>5. Crear, por parte del Departamento de Educación del Gobierno Vasco, una convocatoria oficial de financiación económica para proyectos de ED en el sistema educativo, a la que puedan acceder tanto los centros educativos como las ONGD.</li> <li>6. Crear una comisión de trabajo, formada por representantes de ONGD y centros educativos, y coordinada por los Berritzegune, que posibilite un consenso en cuanto a contenidos y metodologías de la ED, además de una evaluación conjunta de los procesos movilizados.</li> <li>7. Interrelacionar los diversos ámbitos de la educación: formal, no formal e informal.</li> </ol> <p>Del capítulo dedicado a conclusiones destacamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La ED ha ganado peso y presencia en el sistema educativo, pero todavía muchas iniciativas son de carácter puntual.</li> <li>▪ La ED no solo es resaltar ciertos contenidos sino una manera de concebir el acto de enseñanza-aprendizaje (qué: conocimiento crítico; cómo: metodologías participativas; para qué: transformación social).</li> <li>▪ “Educaciones para” consideradas como dimensiones del mismo proceso</li> <li>▪ Profesorado demanda asesoría y formación (y que esta se socialice al centro).</li> <li>▪ Las propuestas deben tener relación con el currículo, estar integradas en el conjunto de las áreas para dar consistencia al enfoque y orientadas a la práctica.</li> <li>▪ Aumentar la oferta de materiales en euskera.</li> <li>▪ Los recursos destinados a la ED son escasos, lo que parece indicar que la ED goza de una consideración escasa y que probablemente todavía esté vigente una visión asistencialista.</li> <li>▪ Lo poco que se había hecho, desde la administración, a favor de la transversalidad se ha desmantelado. Parece mejor destinar esfuerzos a fortalecer este enfoque mediante el trabajo en los propios centros educativos.</li> <li>▪ Aunque la LOGSE esté en proceso de revisión (en ese momento, claro), la ED puede seguir presente si es entendida como una forma global de plantear la educación.</li> <li>▪ Dificultades de comunicación entre ONGD y profesorado y coordinación escasa (en parte porque las ONGD trabajan con planes anuales, dependen de financiación, no hay un conocimiento compartido...).</li> <li>▪ Hay abundancia de material y recursos para trabajar la ED, luego habrá que mejorar los sistemas de difusión y</li> </ul>
------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

	<p>distribución a los centros.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Habrá que hacer una sensibilización “adaptada a cada grupo”. Al Departamento de Educación para que asuma directrices coherentes con la ED, a los equipos directivos de los centros para que apoyen institucionalmente iniciativas en este sentido, al profesorado para que implemente modelos de pedagogía crítica...</li><li>▪ Los centros debieran abrirse a su entorno para establecer sinergias con los espacios no formales e informales de cara a fortalecer la acción en ED.</li></ul>
USO POSTERIOR ESTUDIO	Difusión entre ONGD y otros agentes del sistema educativo y de cooperación.

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

<p><b>MARTÍN, Almudena (coord.); ALTAMIRA, Fernando; CANARIAS, Esther</b> (2011): <i>Tejiendo retos. Una aproximación a la ED en las ONGD de Euskadi. Diagnóstico Participativo</i>. Bilbao, Circulo Solidario Euskadi. Disponible en: <a href="http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2011/06/diagnoc3b3sticoparticipativof-cas100r.pdf">iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2011/06/diagnoc3b3sticoparticipativof-cas100r.pdf</a></p>	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	Almudena Martín es técnica de Educación para el Desarrollo en Círculo Solidario. Fernando Altamira y Esther Canarias son miembros de Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, una consultora con una larga experiencia en el trabajo con organizaciones e instituciones en Educación para el Desarrollo.
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	El Diagnóstico es iniciativa de Círculo Solidario “Este planteamiento surge a partir de la experiencia de años de trabajo de CSE en el ámbito de la Educación para el Desarrollo y la percepción, compartida por otras ONGD con las que hemos tenido contacto, de la poca importancia que aun se da a las acciones en el Norte y al enfoque de la ED dentro de nuestras organizaciones.
ÁMBITO DEL ESTUDIO	ED en general, la idea es que las propias organizaciones participantes miren sus prácticas de ED, las compartan, las evalúen y definan retos de cara al futuro, por tanto hay experiencias de los ámbitos formal, no formal e informal.
ÁMBITO TERRITORIAL	País Vasco.
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Visibilizar la situación actual de la ED a partir de lo que cuenten las propias personas implicadas en este ámbito (personal técnico de ED de ONGD, instituciones, personal directivo, voluntariado, etc. ) Mostrando tanto sus carencias como potencialidades.</li> <li>▪ Promover y facilitar espacios de reflexión y encuentro que pudieran llevar a las ONGD e instituciones públicas a fortalecer su coordinación y establecer unas líneas de acción que deriven en una futura agenda de trabajo en torno a la ED.</li> </ul>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	No constan.
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	<p>Participativa. Metodología acorde con los principios de ED: “educación activa, que fomenta el aprendizaje a través de la experimentación, la formulación de hipótesis, la relación entre contenidos-valores-procedimientos, el debate, la búsqueda y el análisis de la información, y los planteamientos de estrategias de acción” (p. 4).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 5 talleres (4 con ONGD y 1 con instituciones), reflexión sobre ED y recogida de datos.</li> <li>▪ Entrevistas con distintas organizaciones sociales y personal técnico/a de instituciones públicas.</li> <li>▪ Taller de validación del diagnóstico en fase borrador con las organizaciones e instituciones participantes.</li> <li>▪ Jornada para la socialización del diagnóstico y elaboración de las líneas de acción:</li> </ul> <p>“La publicación que tienes entre manos consideramos que cuenta con un alto componente formativo que se concreta en la visibilización del propio proceso de elaboración del diagnóstico participativo, así como a través de las propuestas de reflexión que planteamos en cada capítulo.” (p.5).</p>

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

	<p>Los agentes que han tomado parte en el proceso han sido ONGD (32) e instituciones públicas (4).</p>
<p>FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO</p>	<p>La presentación del diagnóstico se apoya con datos estadísticos y gráficos, los aportes realizados por las ONGD en los talleres y en las encuestas se estructura en torno a cinco ejes (ver Anexo 3).</p>
<p>CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES</p>	<p>(Se incluye en el Anexo 4 el apartado de conclusiones). Avanzamos un resumen:</p> <p>Sobre estructura y cultura organizacional.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El personal técnico de ED tienen más posibilidades de reflexionar y debatir, lo que contribuye a mantener posiciones críticas. A veces, esto genera problemas en el interior de las organizaciones.</li> <li>▪ El voluntariado es importante pero todavía es un desafío garantizar espacios para su participación y visión global.</li> <li>▪ Los equipos de ED ofrecen formación pero las ONGD pocas veces plantean formación para esos equipos.</li> <li>▪ Cuando se da, prima más (o se valora más) la formación académica (másteres...) que la adquirida por militancia, acciones de calle, activismo...</li> <li>▪ Parece haber un cambio en la relación entre Cooperación y ED. Si hace años esta era considerada de menor relevancia, hoy se interpretan como líneas complementarias para el cambio. Sin embargo, el 34% de las organizaciones no tiene plan de ED o no hace mención en su plan organizacional.</li> <li>▪ La movilidad de personal no ayuda a fijar y aprovechar las experiencias acumuladas.</li> </ul> <p>Sobre metodologías e innovación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las ONGD valoran la innovación como algo positivo y señalan que surge de su propia experiencia y del intercambios con otras organizaciones. Sin embargo, más de un tercio aseguran no incorporar los resultados de las evaluaciones o sistematizaciones y 50% dice no compartir ni con otras organizaciones ni con las instituciones tales aprendizajes.</li> <li>▪ Cuando se hace evaluación, se evalúa más el proyecto que el proceso. Se señalan dificultades relacionadas con la disponibilidad de tiempo de los sujetos implicados.</li> <li>▪ Las organizaciones señalan dificultades para mantener procesos de ED en el tiempo por la dependencia de financiación para los mismos.</li> <li>▪ Se reconoce la importancia de conocer bien a los grupos-objetivo, para poder acompañarles y responder a sus necesidades e intereses siempre y cuando coincida con el enfoque de ED propio de la organización.</li> <li>▪ Dificultad para llegar a un gran número de sujetos cuando se trabaja en clave de proceso, pero parece que es lo que las instituciones demandan. Se reclaman espacios de interlocución con estas para abordar este y otros problemas.</li> </ul> <p>Sobre productos.</p>

FICHAS-RESUMEN DE DIAGNÓSTICOS SOBRE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (2000-2012)

Elaboradas por: José Manuel Ruiz Varona y Gema Celorio Díaz (2012)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se señala que los productos, además de estar bien elaborados, deberían estar dirigidos a grupos focalizados para aumentar su posibilidad de impacto. (Hay poco seguimiento tanto del uso como del grado de satisfacción con los productos distribuidos).</li> <li>▪ Se plantea también que aunque hay organizaciones que quieren trabajar en clave de proceso, hay sujetos que lo que demandan es productos hechos y cerrados que no les supongan ningún esfuerzo extraordinario.</li> <li>▪ Hay una alta valoración de la inclusión de la perspectiva de género en los productos elaborados.</li> </ul> <p>Sobre incidencia política.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se dedican más esfuerzos a la incidencia pública (p.e. sobre consumo responsable) que a la incidencia política.</li> <li>▪ Las organizaciones resaltan las dificultades que tienen para llegar a nuevos grupos y para implicar en el trabajo de incidencia a las y los sujetos con los que trabajan. Cabe preguntarse si será porque se han alejado de la calle, elaborando unos discursos difíciles de comprender para las mayorías.</li> <li>▪ Se señalan dificultades para trabajar con movimientos sociales.</li> </ul> <p>Sobre dimensión política.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Solo el 50% evalúa la coherencia entre las acciones realizadas y la dimensión política de su trabajo.</li> <li>▪ Pese a la relevancia que se le da a la participación en el discurso teórico, cabe preguntarse por la cultura de la participación que tienen las organizaciones y por los límites que encuentran dado que la participación requiere tiempo y esfuerzo.</li> <li>▪ Todas las organizaciones valoran el trabajo en red, señalan también que requiere tiempo, que hay que respetar los diferentes ritmos, que hay que manejar los prejuicios que existen y que se deben tener en cuenta los diferentes lenguajes de las organizaciones implicadas.</li> </ul>
USO POSTERIOR DEL ESTUDIO	Presentado en las Jornadas “Educación para una Ciudadanía Global” organizadas por Alboan y celebradas en Bilbao, 19 y 20 de septiembre 2011. Publicado y difundido entre ONGD e instituciones de cooperación y educación.

**Anexo 1. Hipótesis**  
ATANDO CABOS (2004)

1. Los Centros rara vez incluyen la ED en su diseño curricular.
2. Las acciones acometidas en el marco de la ED suelen ser puntuales, aisladas y tienen un carácter asistencial como recogida de dinero, material escolar, etc., ligadas a catástrofes y situaciones de emergencia.
3. Como consecuencia de la presión social para ofrecer una educación más "competitiva", los centros educativos enfatizan la asimilación acrítica de contenidos, como herramientas para un futuro triunfo social, en detrimento de una educación en valores solidarios, que favorezca la formación de personas críticas.
4. La ED es considerada como un "contenido" en las asignaturas de ética, religión, sociales y tutoría, más que como una perspectiva transversal.
5. El profesorado no considera el aula como un espacio para el cambio social.
6. La presencia de minorías étnicas en el aula no es vivida como una coyuntura privilegiada para la ED.
7. Entre el profesorado existe un rechazo a considerar el conocimiento, análisis y valoración del propio entorno social como parte de la ED o de la educación en general. La mayor parte del profesorado considera la educación como la exclusiva transmisión de una disciplina. Una pequeña parte tiene miedo a ser recriminada por tratar en el aula temas de actualidad social cercanos y polémicos.
8. Los educadores y educadoras de tiempo libre sí consideran la educación como un espacio para el cambio social y para la acción. En el grupo de discusión de tiempo libre realizado en el análisis cualitativo del presente estudio de investigación se corrobora plenamente esta.
9. La mayoría del profesorado y los centros no están en disposición de asumir los objetivos de la ED ni a formarse en consecuencia.
10. Hay una buena parte del profesorado dispuesta a integrar "contenidos" de la ED dentro de su dinámica educativa.
11. Los centros privados, los públicos en euskera, y el profesorado vinculado a ONGD y a asociaciones religiosas tienen mayor disponibilidad a integrar "contenidos" de ED.
12. Hay una buena parte del profesorado dispuesta a implicarse en la ED si no conlleva horas extras de formación, preparación, evaluación, etc.
13. El profesorado de áreas no afines a las ciencias sociales estaría dispuesto a integrar contenidos de la ED si se le presenta material tipo "receta".
14. El profesorado tiene poca disponibilidad para su propia formación en ED, ya que es considerada, por la temática, como algo relacionado con el voluntariado, la militancia, más que como reciclaje profesional, y también por el horario de formación.
15. Desde el Departamento de Educación no ha habido una voluntad firme de considerar la ED ni como contenido, ni como perspectiva educativa transversal.
16. Desde el Departamento de Educación no se han habilitado los recursos humanos y materiales necesarios para darle una cierta relevancia.
17. La incorporación de la ED es opcional para los centros y el profesorado, a pesar de ser una perspectiva transversal incluida en la educación para la paz según la LOGSE.
18. Hay una tendencia a considerar la población del Sur como agente pasivo y sufriente, en especial a las mujeres, no como agente activo y propositivo.
19. En el ámbito de la ED, el profesorado y las ONGD fomentan la transmisión de contenidos elaborados más que la propia capacidad de analizar.
20. En la ED pocas ONGD y centros buscan apoyo en fuentes directas del Sur (textos, información, personas,...).
21. Las ONGD y los centros no vinculan la perspectiva de género ni la ambiental a la ED.

**Anexo 2. Propuestas de mejora**  
(CABALLERO GONZÁLEZ, Itziar (Coord.), 2004)

- Introducir la ED en el Proyecto Educativo del centro.
- Mejorar la coordinación entre las ONGD, a través de la elaboración de un catálogo analítico de sus propuestas destinadas a centros educativos.
- Ofrecer formación continuada liberada en materia de ED que favorezca tanto su elaboración y comprensión teórica como su aplicación práctica.
- Fortalecer los centros de recursos pedagógicos facilitando su accesibilidad y visibilidad.
- Crear una comisión interdisciplinar de revisión de los textos oficiales, con el objetivo de que incluyan realmente el enfoque de la ED, y que faciliten procesos interculturales, coeducativos y de respeto del medio-ambiente.
- Insertar la ED en las diversas diplomaturas de la Escuela de Magisterio.
- Liberar a una persona en el centro un número de horas determinadas para que coordine, se forme y asesore sobre el tratamiento de la ED.
- Crear una convocatoria oficial de financiación del Departamento de Educación para proyectos de ED en el sistema educativo, a la que puedan acceder tanto los centros educativos como las ONGD.
- El Departamento de Educación cambiará su política educativa redireccionándola hacia el enfoque de la ED cuando sienta la movilización de la comunidad educativa y de la sociedad en este sentido. Para ello, las ONGD deben fortalecer su capacidad de facilitadoras de cambios políticos.
- Convertir a los Berritzegune en canales de comunicación entre las ONGD y los centros educativos.
- Crear una comisión de trabajo, formada por representantes de ONGD y centros educativos, y coordinada por los Berritzegune, que posibilite un consenso en cuanto a contenidos y metodología de la ED, además de una evaluación conjunta de los procesos movilizados.
- Adaptar los materiales didácticos elaborados por las ONGD al currículo y libros de textos oficiales utilizados en los centros educativos.
- Incluir a las familias como agentes explícitos de ED, en los proyectos elaborados en esta materia por las ONGD o por los centros educativos, mediante la creación de cauces de participación activa.
- Reconocer jurídicamente la ED como enfoque educativo.
- Introducir a las ONGD en la dinámica de los centros mediante su participación en claustros, con el objetivo de que los materiales se adapten a la realidad de cada centro.
- Introducir la ED en el currículo como asignatura específica.

**Anexo 3. Esquema de presentación del diagnóstico**

(MARTÍN, Almudena (coord.); ALTAMIRA, Fernando; CANARIAS, Esther, 2011)

Primera parte		Segunda parte	
Reconocimiento de nuestras prácticas (quiénes somos y qué hacemos)		Quiénes podemos llegar a ser y qué podemos llegar a hacer	
Estructura y cultura organizacional	El modelo de ED por el que optan	Estructura y cultura organizacional	Las ideas locas
	Los planes de ED a medio plazo		Líneas de mejora
	La formación en ED al interior de las organizaciones		
	La valoración de la ED al interior de las organizaciones		
	El personal de ED		
	Las condiciones laborales del personal de ED		
Metodologías e innovación	¿Qué es la innovación?	Metodologías e innovación	Las ideas locas
	La puesta en práctica de la innovación		Líneas de mejora
	Dos métodos que nos permiten ir innovando: la evaluación y la sistematización		
	El diagnóstico: una fase la metodología de la ED		
	La incorporación de la visión sur		
	Los sujetos con los que hacer ED		
	El cambio social y la participación		
Productos	¿Qué es un producto?	Productos	Las ideas locas
	La valoración que hacen las ONGD de sus productos		Líneas de mejora
	Los productos y los procesos		
	La perspectiva de género en los productos de ED		
Incidencia política	¿Qué es la incidencia política?	Incidencia política	Las ideas locas
	La incidencia política y la participación social		Líneas de mejora
	Los grupos objetivo de la incidencia política		
	La evaluación de la incidencia política		
Dimensión política	¿Qué es la dimensión política?	Dimensión política	Las ideas locas
	La dimensión política y la participación social		Líneas de mejora
	La evaluación de la dimensión política		
	La ED ¿solos o en compañía?		

#### **Anexo 4. Conclusiones**

(MARTÍN, Almudena (coord.); ALTAMIRA, Fernando; CANARIAS, Esther, 2011)

##### **7.1. Estructura y cultura organizacional**

- Consideramos que las personas que hacen ED tienen más posibilidades y canales de reflexión y debate que las personas que hacen los proyectos de Cooperación, lo que ayuda a generar y mantener una actitud crítica.
- Algo que facilita esta reflexión y debate es, desde nuestro punto de vista, disponer por escrito de un modelo organizativo de ED y un plan de ED, ya que esto permite a las organizaciones contrastar sus prácticas concretas con sus estrategias a medio plazo y con sus opciones teórico-ideológicas Sin embargo, hemos comprobado que, un alto porcentaje de organizaciones no tiene por escrito el modelo de ED por el que optan ni un plan estratégico de ED o uno organizacional con una referencia explícita.
- Por otro lado, hay organizaciones que señalan que no es necesario tener un plan estratégico o realizar un diagnóstico para reflexionar y debatir sobre los contextos en los que se trabaja Hay organizaciones que a través de evaluaciones continuas y análisis de contexto dialogan con la realidad, incorporando en estos debates a las personas con las que trabajan (o grupos objetivo).
- Si la actitud crítica es una fortaleza de las personas que hacen ED, también puede crear conflictos al interior de las organizaciones, ya que hay momentos en que las organizaciones son estructuras pesadas y lentas para asumir los cambios propuestos Esta tensión puede generar cierta frustración.
- En el diagnóstico constatamos que la participación es un término importante en los modelos de ED, tanto en el trabajo hacia el exterior como hacia el interior de las organizaciones Sin embargo, nuevamente encontramos cierta ambigüedad a la hora de hablar de este término Se debe observar bien qué es lo que se hace y qué es lo que se puede llegar a hacer respecto a la participación.
- En este sentido destaca el lugar que tiene el voluntariado en cada organización Observamos que en algunas organizaciones las personas responsables se “mortifican” sobre este tema Por todo el mundo es sabido que las diferentes personas que conforman una organización son diferentes y tienen roles diferentes Tal vez el desafío pase por generar espacios para que el voluntariado también decida en qué y cómo quiere participar, potenciando siempre que tenga una visión global de lo que es y de lo que hace la organización en la que está implicado.
- Sin embargo, aunque es importante que el voluntariado tenga una visión global de la organización, las propias organizaciones suelen estar estructuradas de manera cartesiana, en departamentos estancos Exactamente igual que las instituciones públicas, lo cual no ayuda en nada al trabajo sistémico y en clave de procesos.
- Valoramos muy positivamente el alto porcentaje que muestra el diagnóstico del conocimiento que tienen las direcciones de las organizaciones sobre los debates actuales de ED, lo cual demuestra el interés de dichas direcciones Sin embargo, pensamos que hay cierta contradicción entre este interés y la pérdida del conocimiento acumulado sobre ED que existe en las organizaciones, ya que estas direcciones deberían garantizar que sus experiencias educativas no se perdiesen.
- El diagnóstico muestra que los equipos de ED ofrecen formaciones, tanto al exterior como al interior de las organizaciones, pero, en general, las ONGD no se plantean nada respecto a la formación permanente que necesitan los equipos que hacen ED.
- Algunas instituciones señalan que ofrecen estas formaciones, las cuales, desde nuestro punto de vista, están centradas en la elaboración de proyectos y cuestiones “técnicas”, obviando la necesidad de formación que existe en cuestiones de fondo sobre la ED.
- En este sentido se señala que las personas que hacen ED suelen tener formación en Cooperación y ED a través de los master específicos que existen en las diferentes universidades, los cuales son muy valorados por las organizaciones Esta formación académica supone una fortaleza para los equipos de ED pero también pueden resultar una debilidad, ya que no se valoran otras formaciones y otras experiencias, como la militancia

social, la educación de calle, el activismo, etc Además, tenemos que tener en cuenta que los master no suelen ser específicos de ED y aquellos que son de Cooperación dedican, los que lo hacen, pocas horas del programa a esta cuestión.

- Otro aspecto que destacamos en el diagnóstico es el cambio que se está dando en la relación entre Cooperación y ED Si hace años se decía que la segunda estaba al servicio de la primera, podemos decir, a través de algunos de los datos obtenidos, que tanto una como otra comparten estrategias y son consideradas como dos líneas complementarias para el cambio.
- Sin embargo, nos preguntamos si es posible que la Cooperación y la ED compartan estrategias, cuando a través de otros datos se muestra que el 34% de las organizaciones no tiene un plan de ED o uno organizacional con mención explícita a la ED.
- En el cruce que se da entre Cooperación y ED hay reflexiones teórico-conceptuales, experiencias y proyectos de educación que enriquecen el trabajo que se está realizando en el ámbito de la Cooperación Se cita como ejemplo el caso de la Educación para la ciudadanía.
- También nos gustaría hacer referencia en este apartado a las condiciones laborales de los equipos de ED En el diagnóstico se comprueba que estas condiciones están bien valoradas Sin embargo, los equipos de ED, tanto de algunas organizaciones como de algunas instituciones públicas, suelen ser inestables y con una fuerte rotación de personas (con lo que supone de pérdida de conocimiento acumulado).
- Nos preguntamos si, a pesar de la valoración positiva que se hace, esta inestabilidad es debida a las condiciones laborales, ya que, por ejemplo, el 33,4% de las organizaciones no tiene contratado a su personal de ED de manera indefinida.
- Tal y como dice una persona participante en el diagnóstico, parece que las organizaciones exigen mucho, algo que después no se ve reflejado en el contrato.
- Otra cuestión relacionada es la confusión que existe entre las horas extra que dedican algunas personas de ED y la militancia que se presupone a un trabajo de estas características en una organización social.
- Finalmente debemos señalar que, a pesar de los avances que se han dado, hay un 12% de organizaciones que señalan que la ED no es una línea prioritaria en su trabajo.

## 7.2. Metodologías e innovación

- Es posible que algunas organizaciones consideren que la innovación es exclusivamente elaborar nuevos productos Sin embargo, consideramos que la innovación es algo más complejo que va más allá.
- La innovación es, por sí misma algo bueno Dependiendo del momento, igual es positivo repetir ciertos productos y ciertas metodologías, si así lo requiere el proceso que se está facilitando Por un lado las instituciones financiadoras deberían tener en cuenta esta cuestión antes de exigir una innovación continua, y por otro a las organizaciones les convendría liberarse de la carga de ofrecer continuamente nuevos productos como si de un mercado se tratara En este sentido, destaca que el 53% de las organizaciones concreta la innovación en elaborar nuevos enfoques teóricoconceptuales algo que, desde nuestro punto de vista, no resulta bueno ni para las organizaciones ni para los sujetos (grupos-objetivo) con los que se trabaja.
- Cuando se plantea la innovación se debe tener claro el para qué se hace y hacia dónde se quiere ir Además, cuando se plantea un proceso de estas características debe darse una cultura organizacional de apertura al cambio.
- Las organizaciones señalan que la innovación surge de su propia experiencia y también de la experiencia de otras organizaciones También señalan que las evaluaciones y las sistematizaciones apoyan el aprendizaje y por lo tanto pueden ser un soporte para dicha innovación Sin embargo nos preguntamos cómo es posible cuando el 34,4% de las organizaciones no incorporan a su trabajo los aprendizajes de las evaluaciones que realizan, porcentaje que aumenta al 40,7% en el caso de las sistematizaciones Esta duda se mantiene cuando el 50% de las organizaciones señalan que no comparten, ni con otras organizaciones ni con las instituciones, los aprendizajes de las evaluaciones ni de las sistematizaciones.

- Consideramos que las evaluaciones y las sistematizaciones no son los únicos métodos que permiten el aprendizaje y la innovación, pero sí dos métodos privilegiados para tales fines ¿Será que no están diseñados para apoyar algo tan valioso como es el aprendizaje a partir de la propia práctica? Debemos tener en cuenta que, en los debates mantenidos a lo largo del diagnóstico, se señala que las evaluaciones que se realizan son, mayoritariamente, de los proyectos y no tanto de los procesos educativos.
- En este sentido se señala que a las organizaciones les faltan espacios para intercambiar los aprendizajes obtenidos, espacios que posibiliten compartir y aprender desde las propias prácticas y entre iguales.
- Para realizar estas evaluaciones y sistematizaciones se señala la importancia que tiene la participación de las y los sujetos (grupos-objetivo) con quienes se trabaja Sin embargo se apunta como una dificultad la disponibilidad de tiempo que suelen tener Además, otra dificultad (que se señala) es la falta de presupuesto para poner en marcha estos procesos, aunque un 31,2% de las organizaciones dice que “no sabe-no contesta” si las instituciones financian las evaluaciones y las sistematizaciones.
- A pesar de que las organizaciones llevan a cabo acciones y procesos de ED muy interesantes, señalan que les resulta difícil mantenerlos en el tiempo Las organizaciones señalan que existe una fuerte relación entre la financiación y los procesos de innovación emprendidos, a los que no suelen dar continuidad si no cuentan con dicha financiación.
- Otro método que guarda relación con la innovación es el diagnóstico Aunque está bien valorado, sin embargo las organizaciones consideran que las instituciones les exigen diagnósticos rígidos y muy estructurados, cuando hay otros métodos que también permiten conocer los contextos en que se interviene, como las evaluaciones que se realizan, el contacto y diálogo con las y los sujetos (grupos-objetivo) con quienes se trabaja, etc.
- Además, se señala que, aunque los diagnósticos pueden orientar el trabajo de ED, no quiere decir que las organizaciones deban responder a todo lo que les exigen las personas y grupos con los que trabajan Se debe responder a aquellas cuestiones que se identifican a través de los diagnósticos pero siempre y cuando sean coherentes con lo que las organizaciones desean realizar y con sus apuestas de ED.
- En los diagnósticos ocurre lo mismo que en la evaluación y la sistematización cuando señalábamos la importancia de la participación de las y los sujetos (grupos-objetivo) con los que se trabaja Sin embargo, las organizaciones señalan que no siempre existe una cultura organizativa que lo permita Además, las personas que hacen ED también se encuentran que las personas y organizaciones con las que trabajan no siempre saben cómo formular lo que desean, lo que haría necesario un proceso de acompañamiento que, desde algunas organizaciones e instituciones, no se suele priorizar.
- Sobre las y los sujetos (grupos-objetivo) con los que se hace ED consideramos que es importante acompañarles en procesos a medio plazo Para ello es necesario identificar a los grupos determinados y concretos (no genéricos), personas y colectivos con nombres y apellidos Sin embargo, tal y como las organizaciones señalan, hay que diferenciar a los sujetos (grupos-objetivo) con quienes se trabaja de una manera más superficial y puntual, de aquellas y aquellos otros con quienes se quiere trabajar más en profundidad En este sentido nos llama la atención que el 22% de las organizaciones ha señalado que “no sabe-no contesta” si tienen identificados en su plan estratégico a las y los sujetos prioritarios.
- Compartimos la idea de que no es posible llegar a un gran número de sujetos (grupos-objetivo) cuando se trabaja en clave de proceso, algo que las organizaciones señalan como un riesgo de cara a las instituciones, que priorizan llegar a grupos amplios de población Las organizaciones también señalan que faltan espacios de diálogo con las instituciones, en donde se pudieran debatir estas cuestiones y en donde las organizaciones pudieran explicar sus proyectos, más allá de la comunicación que mantienen en la actualidad, básicamente centrada en las convocatorias de proyectos y en si falta algún requisito en la presentación del proyecto.
- Coincidimos con las organizaciones cuando dicen que trabajar en clave de procesos no quiere decir necesariamente que haya que trabajar durante tres o más años con las y los mismo sujetos (grupos-objetivo).

- En este sentido, muchas organizaciones ven importante el acompañamiento de las y los sujetos (grupos-objetivo) con quienes trabajan una vez que finaliza el proyecto, pero son pocas las organizaciones que lo realizan en la práctica. Nos preguntamos cuál es el motivo para que tantas organizaciones deseen realizar este acompañamiento y sean tan pocas las que lo lleven a cabo. Nos llama la atención que el 37,5% de las organizaciones señale que “no sabe-no contesta” si las instituciones apoyan el acompañamiento de las y los sujetos (grupos-objetivo) una vez que termina el proyecto.
- Por otro lado, en el diagnóstico se menciona la alta participación de las y los sujetos (grupos-objetivo) con los que se trabaja en ED, cuando generalmente las organizaciones suelen señalar que se da una baja participación. Relacionado con este aspecto destacamos que un 22% de las organizaciones “no sabe-no contesta” si se ofrece a las y los sujetos (grupos-objetivo) con quienes trabaja la posibilidad de involucrarse en acciones de cambio social, que es un aspecto fundamental en los procesos de ED.
- En el marco de los procesos de innovación que realizan las organizaciones, tal y como ya hemos mencionado en los cinco primeros capítulos, hay una organización que está reflexionando y planteando alternativas al Enfoque de Marco Lógico. El aporte que puede hacer esta organización nos parece muy valioso ya que, a nuestro modo de entender, dicho enfoque exige una precisión en su formulación que, a pesar de los aportes beneficiosos que tiene para la ED, entra en contradicción con el trabajo en clave de procesos.
- Sobre la Visión Sur, que se valora como algo importante en la ED, se señala que debe tenerse en cuenta en todo el trabajo que se realiza, lo cual no quiere decir que siempre tenga que estar presente una persona del Sur o una persona inmigrante. Y es que nos preguntamos hasta qué punto es posible incorporar esta Visión a todos los proyectos de ED, e incluso si es una sobrecarga para las personas del Sur e inmigrantes.
- Otra dificultad que se señala a este respecto es el idioma, por lo que se trabaja más con personas de América Latina que de África o Asia.
- En cualquier caso, se señala que la Visión Sur debe ser una dimensión significativa para las personas y grupos del Norte, pero también para las personas y grupos del Sur.
- Finalmente debemos señalar que tan sólo una organización ha hecho referencia a la importancia de las nuevas tecnologías aplicadas a la ED, aunque nos consta que hay más organizaciones que están profundizando en esta cuestión a pesar de no haberlo comentado en este diagnóstico.

### 7.3. Productos

- A través del diagnóstico se destaca que hay una estrecha vinculación entre los productos y los procesos de ED. Los productos son importantes, entre otras cosas, porque son la materialización de los procesos, de aquello que cada organización considera que es la ED, siempre y cuando los productos sean coherentes con los modelos elaborados. Además, las organizaciones señalan que los productos son las propuestas concretas que “enganchan” con las personas y colectivos con los que se trabaja.
- Sin embargo, se señala que existen dificultades para hacer ED en clave de proceso. Entre estas dificultades destacan la continuidad laboral del personal, la financiación destinada y las opciones de las propias organizaciones para trabajar en esta clave, ya que parece que puede haber organizaciones que tampoco vean tan importante esta cuestión.
- En este sentido y relacionado con lo que hemos comentado en el eje anterior sobre el Enfoque de Marco Lógico, las organizaciones señalan que, si quieres trabajar en clave de procesos, hay cuestiones que no se pueden definir y concretar a medio plazo (5 años, por ejemplo), ya que son las y los sujetos con los que se trabaja quienes también van marcando sus propios itinerarios.
- Cuando se habla de productos, se señalan especialmente los materiales elaborados y la preocupación que tienen las organizaciones sobre cómo facilitar su uso.
- Las organizaciones señalan que los productos, además de estar bien elaborados y organizados, deberían estar dirigidos a grupos focalizados, lo cual aumentaría las posibilidades de impacto.

- Relacionado con esta última cuestión nos preguntamos cómo es posible que el 84% de las organizaciones señale que los grupos con los que trabaja utilizan los productos de ED, cuando sólo el 59,3% de las organizaciones realiza algún tipo de seguimiento con las y los sujetos (grupos-objetivo) para conocer si los utilizan. De la misma manera también nos preguntamos cómo saben si dichos sujetos están satisfechos con dichos productos.
- Continuando con el tema del seguimiento, el 81,2% de las organizaciones tiene interés en hacerlo a sus productos siempre cuando las instituciones lo financien. Sin embargo, nos llama la atención que el 43,7% de las organizaciones señala que “no sabe- no contesta” si las instituciones lo financian. Así pues nos preguntamos en qué medida las organizaciones tienen un interés real en realizar dicho seguimiento.
- De la misma manera es posible que las instituciones tengan otra visión sobre la financiación del seguimiento de los productos elaborados por las organizaciones y que no valoren este trabajo. Nuevamente, en el caso de ser así, consideramos que sería necesario que se establezca un diálogo al respecto entre las instituciones y las organizaciones, mostrando la importancia que tiene esta cuestión.
- Parece que los productos de ED que realizan las organizaciones son conocidos por las personas de los otros equipos (el 90,6% de las organizaciones señala que es así) aunque desconocemos el alcance de dicho conocimiento, más teniendo en cuenta el trabajo tan departamental que llevan a cabo, tal y como se recoge en las conclusiones del primer eje.
- Es llamativo que, mientras el 46,8% señala que desea realizar otro tipo de productos, son más las organizaciones que realmente lo hace, ya que el 84,3% señala que aprovecha los productos elaborados para realizar otros nuevos.
- Relacionado con esta cuestión y con el eje de “Metodologías e innovación”, hay organizaciones que mencionan que hay sujetos (grupos-objetivo) que demandan constantemente nuevos productos. Tal vez sería necesario contextualizar estas demandas en el modelo dominante de consumo, prestándole especial atención. Del mismo modo, hay organizaciones que señalan que, aunque desean trabajar en clave de proceso, hay sujetos que lo que demandan es productos hechos y cerrados que no les supongan ningún esfuerzo extraordinario.
- Finalmente quisiéramos destacar la alta valoración que se hace en el diagnóstico sobre el género en los productos de ED. Es posible que se haya avanzado mucho en esta cuestión, aunque seguro que siguen existiendo grandes retos al respecto.

#### **7.4. Incidencia política**

- Cuando hablamos de incidencia política nos referimos, entre otras cuestiones, a los cambios estructurales, políticos, sociales y de relaciones de poder. Así pues consideramos que, aunque se haya avanzado mucho en el trabajo que se realiza, es todavía incipiente y se desconoce su verdadero alcance y que todavía no se ha llegado a los espacios de incidencia.
- Sin embargo, aunque parece que la incidencia política tiene un peso importante en el trabajo que llevan a cabo las organizaciones, consideramos que dedican más esfuerzos a la incidencia pública (por ejemplo sobre consumo responsable) que a la incidencia política.
- Es alentador señalar que el 37,5% de las organizaciones llevan a cabo este trabajo junto a personas y organizaciones del Sur, aunque la participación del Sur en los procesos de incidencia política todavía sigue siendo baja. Además, sólo el 18,7% de las organizaciones lleva a cabo un trabajo de incidencia política en el Sur.
- Nuevamente nos vuelve a llamar la atención que el 46,7% de las organizaciones “no sabe-no contesta” durante cuánto tiempo prepara su trabajo de incidencia política. Es posible que sea porque este trabajo es parte de un “continuo” y no se sepa durante cuánto tiempo en concreto se realiza, más cuando la incidencia política suele interrelacionarse con otros procesos que llevan a cabo las organizaciones.
- En el trabajo de incidencia política las organizaciones valoran muy positivamente el papel que tiene su base social, aunque participa fundamentalmente en las cuestiones prácticas y logísticas, y mucho menos en cuestiones relacionadas con el diseño de los procesos de incidencia (en el 28,1% de las organizaciones).

- Las organizaciones señalan la dificultad que tienen para llegar a nuevos grupos y para implicar en el trabajo de incidencia a las y los sujetos con los que trabajan Cabe preguntarse si las organizaciones se habrán alejado de la calle, que hasta hace poco tiempo ha sido su “medio natural”, elaborando unos discursos y un vocabulario que es difícil de comprender para las grandes mayorías.
- Relacionado con esta dificultad, las organizaciones señalan que, aunque tienen interés, les resulta difícil trabajar junto a los movimientos sociales Nos parece muy interesante leer con atención las limitaciones que se señalan a este respecto en la primera parte del diagnóstico.
- Algunas organizaciones señalan que consideran que hay temas que se ponen de moda a la hora de plantear la incidencia política / Nos preguntamos si estos temas son una demanda de las organizaciones del Sur o si son las propias instituciones financiadoras quienes los determinan Las organizaciones señalan que las instituciones tienen mucho peso a la hora de plantear su trabajo de incidencia, ya que tienen miedo a presionar a quienes les financian.
- Mientras que el 52,1% de las organizaciones evalúa su trabajo de incidencia política, destaca que el 59,3% “no sabe-no contesta” si las instituciones lo financian Nos preguntamos si es debido a que estas organizaciones no valoran la importancia de realizar dichas evaluaciones o bien porque cuentan con otros recursos propios para llevarlas a cabo.
- En este sentido también nos llama la atención que el 8,6% de las organizaciones comparten con las instituciones los resultados que obtienen de las evaluaciones de los procesos de incidencia Puede ser que sea debido al miedo que muestran a la pérdida de financiación que ya hemos mencionado, aunque en esta dinámica es difícil entablar un diálogo entre los diferentes agentes.
- En cualquier caso, es una lástima que la incidencia política esté muy asociada, en algunas organizaciones, exclusivamente al cambio de ciertas leyes.

### 7.5. Dimensión política

- En el eje 1 señalábamos que el 70,3% de las organizaciones tiene elaborado un modelo de ED por el que hace opción, sin embargo, destaca que el 21,8% de las organizaciones no tiene en su Plan Estratégico una referencia explícita a la dimensión política y un 15,6% señala que “no sabe-no contesta” Cabe preguntarse acerca de cómo serán los modelos de ED por los que optan algunas organizaciones que no tienen en cuenta la dimensión política en su trabajo de ED, cuando sabemos que es una dimensión fundamental Además, nos preguntamos cómo y con qué contrastan sus prácticas cuando llevan a cabo sus productos de ED.
- A este respecto debemos señalar que el 50% de las organizaciones evalúa la coherencia que existe entre sus acciones concretas y la dimensión política de su trabajo, cuando esta dimensión es algo estructural de la ED Nos preguntamos si el resto de las organizaciones se olvida de lo importante que es “lo político” en el trabajo de ED o si es que dan por hecho que todas las acciones que se llevan a cabo son coherentes con la dimensión política deseada, sea esta explícita o implícita.
- Relacionado con lo que hemos señalado anteriormente sobre la participación, y la importancia que las organizaciones le dan, nos preguntamos cuál es la cultura de la participación que tienen las organizaciones y cuáles son los límites que le encuentran, ya que, tal y como señalan, dicha participación supone tiempo y esfuerzos.
- Cuando hablamos de participación es inevitable volver a mencionar al voluntariado Es posible que el desafío al que se enfrentan las organizaciones sea que el voluntariado pueda proponer y liderar sus propias propuestas.
- Nos llama la atención que el 56,2% de las organizaciones señala que trabaja con personas inmigrantes u organizaciones de inmigrantes Sin embargo, el 34% de las organizaciones llevan a cabo su trabajo de ED junto a organizaciones de apoyo a inmigrantes y el 31% con asociaciones de inmigrantes Nos preguntamos cómo es posible esta diferencia de porcentajes cuando consideramos que estamos hablando de lo mismo.
- Finalmente debemos señalar que las organizaciones valoran muy positivamente el trabajo en red, que es un reto constante y es posible llevarlo a cabo a través de pequeñas acciones, aunque sin olvidar que cada organización debe tener su propia agenda Es importante que las

organizaciones valoren si la red o el consorcio es operativo y merecen la pena los esfuerzos dedicados Tienen que preguntarse el para qué de la red, cómo se va a funcionar, cómo se va a facilitar este proceso... Las organizaciones señalan que el trabajo en red requiere de una metodología que no siempre conocen También señalan que hay que tener en cuenta que el trabajo en red requiere de tiempo y de respetar los distintos ritmos, que hay que manejar los prejuicios que existen y tener en cuenta los diferentes lenguajes de las organizaciones implicadas.